



Aika 25.08.2020, klo 18:00 - 19:16

Paikka Valtuustosali, kunnanvirasto

Käsitellyt asiat

- § 45 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 46 Pöytäkirjantarkastajien valinta**
- § 47 Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen**
- § 48 Äänestysaluejako vuodelle 2021**
- § 49 Takauksen myöntäminen Nipuri-Kaipioniemen yksityistien tienhoitokunnalle**
- § 50 Pyyntö kunnille lisämäärärahan tarpeesta eläinlääkäripalvelun turvaamiseen Tervon kunnan ympäristöterveyspalveluiden alueella**
- § 51 Rautalampi-järven kunnostaminen**
- § 52 Muut asiat**



Saapuvilla olleet jäsenet

Jorma Kukkonen, puheenjohtaja
Juho P. Pahajoki, 1. varapuheenjohtaja
Jarmo Hänninen, 2. varapuheenjohtaja
Emma Ilomäki
Hannu Korhonen
Jarmo Karjalainen
Markus Sjöberg
Matti Kärkkäinen
Mika Koukkari
Pekka Annala
Päivi Heikkinen
Raija Haukka
Sari Hintikka-Varis, saapui 18:23
Sinikka Korhonen
Tiina K. Puranen
Timo Satuli
Tytti Mård
Anu Hotti, varajäsen
Hannu Keinänen, varajäsen
Kari Laitinen
Unto Siikström, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Merja Koivula-Laukka, hallintojohtaja, sihteeri
Antti Tuppurä, tekninen johtaja
Kirsi Solmari, perusturvajohtaja, saapui 18:15
Olli Lipponen, sivistysjohtaja
Anu Sepponen, kunnanjohtaja

Allekirjoitukset

Jorma Kukkonen
Puheenjohtaja

Merja Koivula-Laukka
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

26.08.2020

26.08.2020

Pekka Annala

Raija Haukka



Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on nähtävillä kunnanvirastolla ja Rautalammin kunnan internetsivuilla
26.08.2020 - 25.08.2022



§ 45

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Valmistelija / lisätiedot:

Merja Koivula-Laukka

merja.koivula-laukka@rautalampi.fi

hallintojohtaja

Hallintosäännön 85 §:n mukaan kokouskutsun antaa valtuuston puheenjohtaja tai hänen estyessään ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsu on lähetettävä vähintään neljä päivää ennen valtuuston kokousta kullekin valtuutetulle ja niille, joilla on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus. Samassa ajassa on kokouksesta tiedotettava kunnan verkkosivuilla.

Hallintosäännön 86 §:n mukaan esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotuksen valtuuston päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä.

Läsnäolevat valtuutetut ja varavaltuutetut todetaan nimenhuudolla, joka toimitetaan aakkosjärjestyksessä. Todettuaan läsnäolevat valtuutetut puheenjohtaja toteaa esteen ilmoittaneet valtuutetut ja läsnäolevat varavaltuutetut sekä onko kokous laillinen ja päätösvaltainen.

Kuntalain 103 §:n mukaan kunnanvaltuusto on päätösvaltainen, kun vähintään 2/3 valtuutetuista on läsnä.

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että läsnä on 17 valtuutettua ja kolme varavaltuutettua.

Esteestä olivat ilmoittaneet valtuutetut Joni-Matti Kuikka, Jouko Korhonen ja Senja Hallivuori. Valtuutettu Sari Hintikka-Varis oli ilmoittanut, että hän myöhästyy kokouksen alusta.

Läsnä olivat varavaltuutetut Anu Hotti, Hannu Keinänen ja Unto Siikström.

Puheenjohtaja totesi, että kokous on laillinen ja päätösvaltainen.



§ 46

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Valmistelija / lisätiedot:

Merja Koivula-Laukka

merja.koivula-laukka@rautalampi.fi

hallintojohtaja

Rautalammin kunnan hallintosäännön 144 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirjan sisällöstä ja sen pitämisestä vastaa puheenjohtaja.

Ehdotus

Pöytäkirjan tarkastaa voimassa olevan käytännön mukaisesti kaksi kokouksessa paikalla ollutta toimielimen jäsentä tai varajäsentä. Toimielin valitsee tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajat, jotka tarvittaessa toimivat ääntenlaskijoina.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Pekka Annala ja Raija Haukka.



§ 47

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Valmistelija / lisätiedot:

Merja Koivula-Laukka

merja.koivula-laukka@rautalampi.fi

hallintojohtaja

Kunnanvaltuusto päättää, että tässä kokouksessa

1. asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä.
2. muut mahdolliset kokouksen osanottajien esittämät asiat otetaan huomioon tulevaa valmistelua varten.

Päätös

1. Puheenjohtaja tiedusteli valtuustolta, että voidaanko yksimielisesti hyväksyä, että pykälä 51 käsitellään kiireellisenä. Puheenjohtajan ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti. Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä.
2. Sulo Metsäojan kirje käsitellään muissa asioissa.
3. Lisäksi muissa asioissa käsitellään valtuutettu Tytti Mårdin pyyntö lisäinformaatiosta kaivostutkimustoiminnan aktivoitumisesta Rio Tinton osalta sekä valtuustoseminaarin ohjelma 4.9.2020.

Valtuutettu Sari Hintikka-Varis saapui tämän pykälän käsittelyn aikana.



Kunnanhallitus, § 167, 22.06.2020
Kunnanvaltuusto, § 48, 25.08.2020

§ 48
Äänestysaluejako vuodelle 2021

RauDno-2020-436

Kunnanhallitus, 22.06.2020, § 167

Valmistelijat / lisätiedot:
Merja Koivula-Laukka
merja.koivula-laukka@rautalampi.fi
hallintojohtaja

Vaalilain 8 §:n mukaan kunta muodostaa yhden äänestysalueen, jolle sitä ole tarpeen jakaa useampaan äänestysalueeseen. Äänestysalueiden pinta-alasta tai asukasmäärästä ei vaalilaissa ole tarkempia määräyksiä. Äänestysalueista päättää valtuusto.

Valtuuston päätöksellä muutettu äänestysaluejako on voimassa 1.1.2021 alkaen toimitettavissa vaaleissa ja kansanäänestyksissä, jos valtuuston päätös on tehty ja siitä on ilmoitettu 31.8.2019 mennessä Digi- ja väestötietovirastolle (DVV).

Äänestysalueiden lukumäärästä päätettäessä tulisi huomioida myös se, että äänestysalueiden määrän vähentäminen saattaa heikentää äänestäjien mahdollisuuksia osallistua vaalipäivän äänestykseen. Oikeusministeriö on mm. kirjeessään kunnille (1.10.2018, dnro VN/4971/2018) suositellut, että äänestysalueiden määrää ei tulisi ilman painavaa syytä ainakaan vähentää, ja todennut lisäksi, että äänioikeusrekisterin sähköisen vaaliluettelon) käyttö vaalipäivän äänestyksessä ei ole peruste vähentää äänestysalueiden määrää.

Viime vaaleissa Rautalammillä on äänestetty seuraavasti:

	Kirkonkylä		Kerkonkoski	
	ennakko vaalipäivä		ennakko vaalipäivä	
Europarlamenttivaalit 2019	382	368	133	130
Eduskuntavaalit 2019	725	597	269	178
Presidentinvaalit 2018	796	507	258	171
Kuntavaalit 207	731	518	218	180

Ehdotus

Esittelijä: Anu Sepponen, kunnanjohtaja



Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että Rautalammilla säilytetään äänestysaluejako 1.1.2021 lukien nykyisellään (Kirkonkylän ja Kerkonkosken äänestysalueet).

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto, 25.08.2020, § 48

Liitteet

1

Äänestysaluejaon_muuttaminen_vuodelle_2021_kirje_kunnanhallituksille_FI_ALLEKIRJOITETTU.pdf

x

Ehdotus

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että Rautalammilla säilytetään äänestysaluejako 1.1.2021 lukien nykyisellään (Kirkonkylän ja Kerkonkosken äänestysalueet).

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



Kunnanhallitus, § 189, 10.08.2020
Kunnanvaltuusto, § 49, 25.08.2020

§ 49

Takauksen myöntäminen Nipuri-Kaipioniemen yksityistien tienhoitokunnalle

RauDno-2020-485

Kunnanhallitus, 10.08.2020, § 189

Valmistelijat / lisätiedot:
Merja Koivula-Laukka
merja.koivula-laukka@rautalampi.fi
hallintojohtaja

Liitteet

1 Nipuri-Kaipioniemen yksityistien tienhoitokunnan lainan takaus.pdf

Nipuri-Kaipioniemen yksityistien tienhoitokunta pyytää kunnan takausta tiellä sijaitsevan vaarallisen nyppylän poiston vuoksi otettavaan lainaan. Ely-keskukselta on tullut myönteinen avustuspäätös. Kustannusarvio on 12 240 euroa, josta Ely:n avustus on 50%. Rautalammin Osuuspankista on tarkoitus ottaa hanketta varten 10 000 euron laina.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Anu Sepponen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että se myöntää lainan takauksen Nipuri-Kaipioneimen yksityistien tienhoitokunnalle, 10 000 euroa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto, 25.08.2020, § 49

Liitteet

1 Nipuri-Kaipioniemen yksityistien tienhoitokunnan lainan takaus.pdf

x



Ehdotus

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että se myöntää lainan takauksen Nipuri-Kaipioneimen yksityistien tienhoitokunnalle, 10 000 euroa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Jorma Kukkonen jäväsi itsensä ja hän poistui yleisölehterille tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Puheenjohtajan toimi Juho Pahajoki.



Kunnanhallitus, § 186, 10.08.2020
Kunnanvaltuusto, § 50, 25.08.2020

§ 50

Pyyntö kunnille lisämäärärahan tarpeesta eläinlääkäripalvelun turvaamiseen Tervon kunnan ympäristöterveyspalveluiden alueella

RauDno-2020-476

Kunnanhallitus, 10.08.2020, § 186

Valmistelijat / lisätiedot:
Anu Sepponen
anu.sepponen@rautalampi.fi
kunnanjohtaja

Liitteet

- 1 Lisämääräraha.pdf
- 2 Kunnaneläinlääkäreiden palkka-arvio 9.4.2020.pdf
- 3 Lisämääräraha ELL laskelma_.pdf

Tervon kunnan ympäristöterveyslautakunta on (12.3.2020, § 14) valtuuttanut vs. ympäristöterveysjohtajan selvittämään peruskunnilta 100 000 €:n lisämäärärahan tarpeen ja pyytää lisämäärärahaa talousarvioon.

Lisämäärärahan tarve jakaantuu peruskuntien kesken asukasluvun mukaan, mikä tarkoittaa seuraavia osuuksia: Suonenjoki 34,50%, Pielavesi 21,72%, Rautalampi 15,43%, Keitele 10,84%, Vesanto 9,94% ja Tervo 7,57%. Tänä vuonna talousarvion 2019 mukaan kunnilta budjetoidusta/laskutetusta summasta palautetaan 65 883,83 € em. suhteessa.

Lisämäärärahaa tarvitaan nykyisten eläinlääkäreiden palveluiden saatavuuden turvaamiseen, riittävän henkilömäärän saamiseksi alueelle, työssä jaksamisen turvaamiseen ja alueen eläinten hyvinvoinnin turvaamiseen ja sitä kautta myös eläinten omistajien hyvinvoinnin lisäämiseen. Lisämääräraha tarvitaan eläinlääkäripalveluiden kehittämiseen jokaisen kunnan alueella.

Hyötyeläinkäyntejä virka-aikaan vuonna 2019 on tehty 1 692 kpl ja ei-hyötyeläinpotilaita (lemmikit) on ollut 3 971. Päivystyksen aikana vastaavat luvut ovat hyötyeläimille 458 kpl ja ei-hyötyeläimille 517 kpl. Luvut näyttävät, että yhteistoiminta-alueella niin lemmikit kuin tuotantoeläimet työllistävät kunnaneläinlääkäreitä ja peruseläinlääkintäpalveluille on tarvetta. Tämän hetkinen resurssien puute ja sijaispula vaarantaa kunnalle asetettujen lakisäateisten (16.10.2009 /765 Eläinlääkintähuoltolaki) eläinlääkintähuoltotehtävien toteutumisen. Tällä hetkellä päivystysvelvollisuus ylittää huomattavasti eläinlääkäriliiton suosituksen (1/5), mikä kuormittaa kohtuuttomasti jäljellä olevaa henkilöstöä ja vie resursseja pois peruseläinlääkäripalveluista ja valtakunnallisten terveydenhuoltoohjelmien vaatimasta työstä.



Lisämäärärahalta on tarvetta, jotta tulevaisuudessa Tervon kunnan ympäristöterveyspalvelut pystyy turvaamaan eläinlääkintähuollon toimivuuden koko toiminta-alueella. Kunnaneläinlääkäreiden peruspalkka on huomattavasti alhaisempi kuin Eläinlääkäriliiton vähimmäissuositus (2 535€/kk). Alhainen peruspalkka vaikuttaa heikentävästi eläinlääkäreidenrekrytointiin. Palkkaus on yhtenäinen koko yhteistoimialueella ja näin sen tulee olla jatkossakin. Kunnaneläinlääkäreiden määrä täytyy saada riittävälle tasolle, jotta poikkeavissa tilanteissa kuten sairauslomien ajan lakisääteiset tehtävät saadaan hoidettua niin, ettei henkilöstö kuormitu liikaa. Pelkästään tällä hetkellä eläinlääkäreiden vuosilomista tulee 218 htp ja tämän hetkisen tiedon mukaan säästövapaita on 100 htp ja lisäksi päivystysvapaita on runsaasti pitämättä. Eläinlääkäreitä tulee olla riittävästi, jotta lomat, päivystysvapaat ja tarvittavat toimistopäivät saadaan pidettyä. Sijaisten saatavuuden ja yleensäkin eläinlääkäreiden saapumiskynnystä madalletaan alueelle saapumisen helpottamiseksi mm. siten, että lyhytaikaisten sijaisten matkaa kotipaikkakunnalta työpisteeseen ja takaisin korvataan julkisen liikenteen taksan mukaan ja pidempiaikaisten sijaisten asunnon hankinnassa avustetaan.

Asiasta on käyty 20.3.2020 yhteistyökuntien kanssa SKYPE- kokous. Kokoukseen osallistuivat: Juha Piironen, Juha-Pekka Rusanen, Sanna Kauvosaari, Vilma Kröger, Seppo Niskanen, Anu Sepponen, Matti Tarvainen, Heidi Brisk ja Liisa Ruuska. Kokouksessa esitettiin huoli koko yhteistyötoiminta-alueen eläinlääkärien resurssipulasta, työtaakasta ja työn kuormittavuudesta, joka vaikuttaa myös eläinten omistajien hyvinvointiin.

Asiaan toivottiin vielä lisäselvityksiä ja tarkennuksia.

Lisäselvitysten perusteella eläinlääkintähuollon lisämäärärahan tarve on noin 95 000 euroa vuodessa. Kustannusten muodostuminen on esitelty liitteissä. Rautalammin kunnan osuus eläinlääkintähuollon kustannuksista 15,43 % eli noin 14 700 euroa. Osa lisäkustannuksista on jo nykyisessä budjetissa. Lisäksi ympäristöterveyshuolto palauttaa yhteistyökunnille esimerkiksi vuonna 2020 noin 65 000 euroa. Näin ollen lisämäärärahatarve on huomattavasti pienempi.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Anu Sepponen, kunnanjohtaja

Rautalammin kunnanhallitus hyväksyy eläinlääkäreiden peruspalkan saattamisen kilpailukykyiselle tasolle, mikäli nykyinen palkkataso on maakunnan muita kuntia alhaisemmalla tasolla. Lisäksi tulee tehdä tarvittaessa muita toimenpiteitä rekrytointien edistämiseksi. Yksi tärkeä tekijä on kiinnittää huomiota eläinlääkäreiden mahdollisuuteen kollegiaaliseen tukeen ja työyhteisöön.



Lisämäärärahan osalta kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se myöntää enintään 14 700 euron lisämäärärahan eläinlääkäripalveluiden turvaamiseksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto, 25.08.2020, § 50

Liitteet

- 1 Lisämääräraha.pdf
- 2 Kunnaneläinlääkäreiden palkka-arvio 9.4.2020.pdf
- 3 Lisämääräraha ELL laskelma_.pdf

x

Ehdotus

Lisämäärärahan osalta kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se myöntää enintään 14 700 euron lisämäärärahan eläinlääkäripalveluiden turvaamiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



Kunnanhallitus, § 142, 08.06.2020
Kunnanhallitus, § 182, 10.08.2020
Kunnanvaltuusto, § 51, 25.08.2020

§ 51

Rautalampi-järven kunnostaminen

RauDno-2020-394

Kunnanhallitus, 08.06.2020, § 142

Valmistelijat / lisätiedot:
Merja Koivula-Laukka
merja.koivula-laukka@rautalampi.fi
hallintojohtaja

Liitteet

- 1 Pato1_ETRS-TM35_N2000.pdf
- 2 Pato2_ETRS-TM35_N2000.pdf
- 3 PatoA3_ETRS-TM35_N2000.pdf
- 4 Rautalampi_kunnostusvaihtoehdot_Luonnos_13052020.pdf
- 5 Yleiskartta_ETRS-TM35_N2000.pdf

Rautalampi järven kunnostusuunnittelu on edennyt siihen vaiheeseen, että pohjapatopaikat on tutkittu ja massalaskelmat on tehty. Maveplan Oy on tehnyt alustavat selvitykset ja laskelmat neljään eri kohtaan. VE1 on vanha suunniteltu patopaikka, VE2 kävelysilta, VE3A Sahi kapein kohta ja VE3B Sahin alapuoli. Teknisesti paras paikka on VE3A, jossa pohjan laatu on hyvä, harjan pituus lyhin ja uoman pohjan luontaisesti korkeammalla kohdalla. Virtausmallin perusteella lyhyempi padon harjan pituus noin 20m on edelleen riittävä tulvavirtaamien purkautumiskyvyn kannalta, mutta jos halutaan turvata aliveskorkeuksia koko Liimattalansalmessa, niin silloin VE1 on hyvä vaihtoehto. Sen ongelma on kuitenkin se, että se vaikeuttaa venekulkua Liimattalansalmesta Hankavedelle.

Padon mitoituskorkeus ja alivesien nosto: vesitalouslaskelmien perusteella kun pitäydytään alle 5 cm keskiveden muutoksessa, pohjapadon harjan tulisi olla noin 95,9. Tällöin alimpia havaittuja vedenkorkeuksia saataisiin nostettua noin 30 cm. Järkevää olisi tässä vaiheessa harkita hiukan korkeampaa alivesien nostoa, jolloinka vaikutuksia saataisiin enemmän.

Suunnittelukokous jatkotoimista järjestetään 4.6.2020. Jatkotoimien osalta on tärkeää myös huolehtia siitä, että alueen asukkaat ja muut sidosryhmät informoidaan ja osallistetaan koko prosessin ajan. Tavoitteena on löytää sosiaalisesti, teknisesti ja taloudellisesti kestävä ratkaisu.



Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Anu Sepponen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää, miten suunnittelua jatketaan.

Päätös

Kunnanhallitus päätti, että info- ja keskustelutilaisuus järjestetään viikolla 26, jonka jälkeen tehdään päätös siitä, miten suunnittelua jatketaan.

Asiantuntijana kuultiin tekninen johtaja Antti Tuppuraa.

Kunnanhallitus, 10.08.2020, § 182

Valmistelijat / lisätiedot:

Merja Koivula-Laukka

merja.koivula-laukka@rautalampi.fi

hallintojohtaja

Liitteet

1 Pato1_ETRS-TM35_N2000.pdf

2 Pato2_ETRS-TM35_N2000.pdf

3 PatoA3_ETRS-TM35_N2000.pdf

4 Rautalampi_kunnostusvaihtoehdot_Luonnos_13052020.pdf

5 Yleiskartta_ETRS-TM35_N2000.pdf

Rautalampi-järven kunnostuksen suunnittelijat ovat todenneet, että soveliaimpia ja tehokkaimpia menetelmiä Rautalampi-järven rehevyys- ja virkistyshaittojen vähentämiseksi ovat ulkoisen ravinnekuormituksen vähentäminen ja alimpien vesikorkeuksien nostaminen.

Tavanomaisessa ravinnekuormituksen vähentämisessä tulisi keskittyä peltoviljelykuormituksen alentamiseen edistämällä maataloustukien piiriin kuuluva lisätoimenpiteitä sekä rakentamalla vesiensuojelukosteikkoja. Näillä saavutettavissa oleva kuormitusvähennys nykyisellä valuma-alueella ja sen maankäytöllä on parhaimmillaan 10 % luokkaa.

Olemassa olevan mittausaineiston perusteella aliveden nostaminen alentaisi loppukesän ravinnepitoisuutta järvessä ja turvaisi pintaveden hapen riittävyyden talviaikaan. Toimenpide olisi kustannustehokas.



Hoitokalastusta tai vesikasvillisuuden poistoa ei suositella ensisijaisina menetelminä. Hoitokalastusta voidaan harjoittaa kustannustehokkaasti nuottaamalla, mikäli särkikalat parveutuvat syksyisin järven pienialaisiin syvänteisiin. Hoitokalastuksella voitaisiin laskennallisesti alentaa loppukesän fosforipitoisuutta enimmillään 20%, mutta menetelmän hyvästä tehosta ei ole järveltä historiallista näyttöä. Vesikasvillisuuden poiston tulisi kohdistua vain virkistyskäytön kannalta tärkeisiin pienialaisiin kohteisiin kuten vene- ja mökkirantoihin. Kasvillisuutta voidaan harventaa umpeenkasvun uhkaamien alueiden ajoittaisella niitolla. Veden ravinnepitoisuutta ei kasvillisuuden poistolla saada alennettua. Hapetus ei ole suositeltava kunnostusmenetelmä Rautalammelle.

Nykyisin suositaan mahdollisimman luonnonmukaisia pohjapatoja, jotka mahdollistavat kalankulun ja istuvat maisemaan. Rautalampi-järven pohjapadon harjan taso tulisi alustavan hydraulisen mitoituksen perusteella noin tasoon N60+96,0 m, kun keskivesi on nykyisellään tasossa N60+96,1 m, keskialivesi N60+95,8 m ja alin havaittu N60+95,49 m. Pohjapadon ylä- ja alavesi on suurimman osan ajasta samassa tasossa. Havaintohistorian perusteella aikavälillä touko-lokakuu 1970-2019 virtausta harjan yli (pohjapadon harja vesitettynä) olisi noin 68 % ajasta.

Pohjatutkimusten ja esisuunnittelun tulokset:

- Vaihtoehto 1 (VE1) on edelleen mahdollinen patopaikka, mikäli halutaan nostaa alivedenkorkeuksia myös Liimattalansalmen alueella. Haittana venekulun hankaloituminen. Painumariski pitkällä aikavälillä.
- Vaihtoehto 3 (VE3) on pohjaolosuhteiltaan paras ja uoman pohja on tällä kohdalla luontaisesti korkeammalla (=järven luontainen luusua) ->pohjapatoon menee vähemmän massoja. Liimattalansalmen asukkailla säilyy esteetön kulku alapuoliselle vesistölle.
- Vaihtoehto 2 (VE2) ei tarjoa muihin vaihtoehtoinen verrattuna vastaavia hyötyjä.

Ehdotus

Esittelijä: Anu Sepponen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää, että suunnittelua viedään eteenpäin vaihtoehto 1:n (VE1) mukaisesti.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin ehdotuksen mukaan.

Lisäksi päätettiin hakea rahoitusta myös muihin soveltuviin kunnostustoimenpiteisiin ELY:ssä syksyllä 2020 avautuvasta rahoitushausta.

Kunnanvaltuusto, 25.08.2020, § 51

Liitteet

- 1 Pato1_ETRS-TM35_N2000.pdf
- 2 Pato2_ETRS-TM35_N2000.pdf



- 3 PatoA3_ETRS-TM35_N2000.pdf
- 4 Rautalampi_kunnostusvaihtoehdot_Luonnos_13052020.pdf
- 5 Yleiskartta_ETRS-TM35_N2000.pdf
- 6 Esitys_Rautalampi_AH.pptx
- 7 Rautalampi-järven pohjapato_esittely_03082020.pptx

Rautalampi-järven ja Liimattalansalmen vedenlaadun parantamisen kustannustehokkain ja nopein tapa on suunniteltu pohjapato. Konsultti on selvittänyt myös muita kunnostusmenetelmiä, jotka voisivat tukea em. vesistöjen kunnostamista. Lisäksi konsultti on esittänyt, että voitaisiin tutkia Kaipaispuron yläosan valunnan johtamista Lonkariin ja sieltä edelleen Rautalampi-järveen. Siitä olisi mahdollista tehdä yleistason suunnitelmia, jossa arvioitaisiin hankkeen toteutumiskelpoisuutta ja sen vaikutuksia Rautalampi-järveen ja Liimattalansalmeen. Määrärahaa em. selvityksiin ei ole varattu vuoden 2020 budjettiin.

Pohjois-Savon Ely-keskus on ilmoittanut, että syksyllä avautuu uusia rahoitushakujia, joita voisi Rautalampi-projektissa hyödyntää. Periaatteena näissä rahoituksissa on, että 50 % kuluista tulee hakijan kattaa itse.

Ehdotus

Kunnanhallitus päätti kokouksessaan 24.8.2020/ §197 esittää valtuustolle, että

1. Rautalampi-järven kunnostuksen suunnittelua (pohjapato) viedään eteenpäin vaihtoehto 1:n (VE1) mukaan.
2. Kaipaispuron veden kääntäminen Lonkariin selvitetään yleissuunnitelmatasoisesti.
3. Kasvillisuuden poistosta ja Mustikaisenlammen juoksutuksesta tehdään oma suunnitelmansa.
4. Suunnitteluun ja mahdollisiin 2-3 kohdissa mainittuihin toimiin haetaan rahoitusta Pohjois-Savon Ely-keskukselta.
5. Kunnanvaltuusto myöntää lisämäärärahan 10 000 euroa vuodelle 2020 2-3 kohdassa mainittujen suunnitelmien tekoon.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Asiantuntijana kuultiin suunnittelija Lauri Keskitaloa Maveplan Oy:stä.



§ 52

Muut asiat

Liitteet

1 Sulo Metsäojan kirje liittyen Rautalampi-järven kunnostuksen suunnitteluun.pdf

1. Sulo Metsäoja on lähettänyt kunnanvaltuustolle liitteenä olevan kirjeen liittyen Rautalampi-järven kunnostuksen suunnitteluun. Kirje on saapunut kunnanvirastolle 24.8.2020.

2. Otetaan käsiteltäväksi jäsenten muut mahdollisesti esille ottamat asiat.

Päätös

1. Sulo Metsäojan kirje merkittiin tiedoksi ja velvoitettiin viranhaltijat vastamaan kirjeeseen.

2. Kaivostoiminnan tutkimustoiminnan aktivoituminen, Rio Tinto. Yhteinen keskustelutilaisuus pyritään järjestämään yhteistoiminnassa yhtiön kanssa. Uudesta kaivoslaista toivotaan infoa sekä siitä, miten kansallispuistossa voidaan tehdä kaivostoiminnan tutkimuksia. Ensi vaiheessa lisämateriaalia, mutta mahdollisimman pian, koronan jälkeen, pidetään kansalaisilta. Tietoa tarvitaan myös kansalaisten oikeuksista ja mahdollisuuksista vaikuttaa asiaan. Puolueetonta informaatiota kunnan mahdollisuuksista vaikuttaa/ ohjata mahdollista kaivosprosessia.

3. Valtuustoseminaari pidetään Puroniemessä 4.9.2020 klo 8.30-19.00. Valtuuston iltakoulut ovat 15.9 (klo 16.30-20.00) ja 24.9 (klo 16.30-20.00).



Kunnallisvalitus

§48, §49, §50, §51

Kunnallisvalitusohje

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Itä-Suomen hallinto-oikeus

PL 1744 (Minna Canthin katu 64)

70101 KUOPIO

Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42501



Puhelinnumero:029 56 42500

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon muutosta haetaan
- miltä kohdin päätökseen haetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta haetaan

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennettynä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Rautalammin kunnan neuvonnasta, Kuopiontie 11, 77700 Rautalampi, sposti: rautalammin.kunta@rautalampi.fi ja puhelin 040 164 2000. Kunnanvirasto on avoinna ma-pe klo 9-15.



Muutoksenhakukielto

§45, §46, §47, §52

Muutoksenhakukielto

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta ei saa tehdä. (Kuntalaki 410/2015 § 136)